



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Sisak, Trg Ljudevita Posavskog 5

Poslovni broj: P Ob-85/2026-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sisku, po sucu Jeleni Lenić-Brkić, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužiteljice J. C., OIB ., S., S. T. 151 zastupana po punomoćnicama iz ZOU Ana Smolčić i Ivana Marković Palaić, odvjetnicama iz Siska protiv tuženika G. C., OIB ., S., P. 211 uz sudjelovanje mlt. J. C., OIB ., P. ., Sisak, s boravištem u Sisku, Stari Topolovac 151, zastupane po posebnom skrbniku Vlatki Sarošević dipl. pravnik iz Centra za posebno skrbništvo Zagreb, Trg N. Topalušić 1 radi razvoda braka s mlt. djetetom nakon nejavne glavne rasprave zaključene 15. listopada 2026. u nazočnosti punomoćnika tužiteljice i tuženika, te u odsutnosti uredno pozvane posebne skrbnice, dana 15. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Razvodi se brak između J. C., OIB . i G. C., OIB . zaključen dana 05. rujna 2020. godine koji je upisan u maticu vjenčanih matičnog područja Sisak za godinu 2020. pod rednim brojem 00197.

II. Oba roditelja ostvaruju ostvaruju roditeljsku skrb zajednički, ravnopravno i sporazumno nad mlt. djetetom J. C., OIB ..

III. Nalaže se tuženiku G. C., OIB . da na ime uskraćenog uzdržavanja za J. C., OIB . za period od 26. listopada 2025. do 13. travnja 2026. godine plati iznos od 1.521,00 eura zajedno sa zakonskom zateznom po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stopa proizašle iz natječajnih postupaka

za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine i to na iznos od;

- 54,00 eura za mjesec listopad 2025. godine od 13.04.2026. godine pa do isplate;
- 117,00 eura za mjesec studeni 2025. godine od 13.04.2026. godine pa do isplate;
- 270,00 eura za mjesec prosinac 2025. godine od 13.04.2026. godine pa do isplate;
- 270,00 eura za mjesec siječanj 2026. godine od 13.04.2026. godine pa do isplate;
- 270,00 eura za mjesec veljaču 2026. godine od 13.04.2026. godine pa do isplate;

-270,00 eura za mjesec ožujak 2026. godine od 13.04.2026. godine pa do isplate, u roku od 15 dana, na račun majke i tužiteljice J. C., otvoren kod Zagrebačke banke d.d., IBAN HR3023600003514967005.

IV. Nalaže se tuženiku G. C., OIB . na ime uzdržavanja za J. C., OIB . plaćati mjesečni iznos od 270,00 eura do zadnjeg dana u mjesecu za tekući mjesec, na račun majke i tužiteljice J. C., otvoren kod Zagrebačke banke d.d., IBAN HR3023600003514967005 počevši od dana podnošenja tužbe 13. travnja 2026. pa do 30. lipnja 2026. sa zakonskom zateznom po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stopa proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

V. Nalaže se tuženiku G. C., OIB . da tužiteljici ., OIB . nadoknadi troškove postupka u iznosu od 500,00 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja prvostupanjske presude 15. listopada 2026. pa do isplate, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stopa proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

r i j e š i o j e

Prijedlog za privremenu mjeru je povučen, a koji glasi:

"I. Nalaže se protivniku osiguranja-tuženiku G. C., OIB . na ime uzdržavanja za mlt. J. C., OIB . plaćati mjesečni iznos od 270,00 eura, sve do zadnjeg dana u mjesecu za tekući mjesec, na račun majke i tužiteljice J. C. otvoren kod Zagrebačke banke d.d., IBAN HR3023600003514967005 od dana donošenja rješenja o privremenoj mjeri.

II. Predlagateljici osiguranja-tužiteljici privremeno se povjerava ostvarivanje samostalne roditeljske skrbi u odnosu na pitanja koja se tiču daljnjeg liječenja i medicinske te palijativne njege i skrbi za mlt. J. C..

III. Određuju se osobni odnosi protivnika osiguranja-tuženika i oca s mlt. djetetom na način da otac provodi s mlt. J. C. osobne odnose dva puta tjedno po 4 sata, te svaki drugi vikend u razdoblju od petka u 18,00 sati do nedjelje u 18,00 sati kada ih je dužan vratiti na adresu majke. Otac ima pravo provoditi s mlt. djetetom svaki drugi državni i vjerski praznik, te polovicu svih školskih praznika i to na način da mlt. J. C. kod oca provodi prvu polovicu svih školskih praznika na način da ih otac preuzme kod majke, te po prestanku druženja vrati na adresu majke.

IV. Ovakvi osobni susreti i druženja tuženika s mlt. djetetom mogući su dok mlt. dijete ne bude smješteno u ustanovu palijativne njege gdje će se osobni odnosi oca i mlt. J. C. odvijati u skladu s kućnim redom ustanove.

V. Ova privremena mjera ima pravni učinak do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi kod ovog Suda pod poslovnim brojem P Ob-____/2026 ili do drugačije odluke suda.

VI. Tijek roka za žalbu niti žalba ne odgađa provedbu privremene mjere. "

Obrazloženje

1. Tužiteljica J. C. (dalje: tužiteljica) podnijela je dana 13. travnja 2026. tužbu protiv tuženika G. C. (dalje: tuženik) radi razvoda braka, odluke s kojim će roditeljem zajedničko mlt. dijete stanovati, određivanja roditeljske skrbi nad mlt. djetetom i uzdržavanja. Tužiteljica navodi da je s tuženikom sklopila brak dana 05. rujna 2020. a koji brak je upisan u maticu vjenčanih matičnog područja Sisak za godinu 2020. pod rednim brojem 00197. Navodi da je u braku rođeno jedno mlt. dijete J. C. rođen 05. svibnja 2016. (dalje: mlt. dijete). Proveden je postupak obveznog savjetovanja pred Hrvatskim zavodom za socijalni rad, Područni ured Sisak te nije sklopljen Plan o zajedničkoj roditeljskoj skrbi u odnosu na mlt. dijete, te im je s danom 11. veljače 2026. izdano izvješće o obveznom savjetovanju prije razvoda braka. Navodi da su bračni odnosi trajno i teško poremećeni te faktična bračna zajednica prekinuta s danom 26. listopada 2025. kada se tužiteljica s mlt. djetetom iselila s adrese zajedničkog prebivališta, te se preselila kod svojih roditelja na mjesto sadašnjeg boravišta. Tužiteljica navodi da od prestanka bračne zajednice tuženik ne plaća uzdržavanje za zajedničko mlt. dijete, iako je svjestan njegovih pojačanih potreba s obzirom da se radi o djetetu s vrlo teškim, neizlječivim invaliditetom, odnosno djetetom koje je 24 sata dnevno ovisno o tuđoj njezi i brizi. Tužiteljica je sama snosila sve troškove života za mlt. dijete, sama ga cijeli njegov život vozila raznim liječnicima, na pretrage i rehabilitacije, te ima status roditelja njegovatelja zbog izuzetno ozbiljne dijagnoze djeteta. Tužiteljica predlaže da se brak s tuženikom razvede, da ostvaruje samostalnu roditeljsku skrb u odnosu na zajedničko mlt. dijete, te da nastavi stanovati s njom i utvrđenje doprinosa za uzdržavanje i to iznos uskraćenog uzdržavanja prije podnošenja tužbe, kao i nakon podnošenja tužbe do smještaja djeteta u ustanovu 30. lipnja 2026. i naknadu troškova postupka sve sa zakonskom zateznom kamatom. Također je predložila izdavanje privremene mjere za doprinos uzdržavanja do okončanja ovog postupka.

2. Rješenjem ovoga suda poslovni broj P Ob-85/2026 od 20. travnja 2026. mlt. J. R. imenovan je poseban skrbnik u osobi Vlatke Sarošević, dipl. pravnik u Centru za posebno skrbništvo Zagreb, Trg N. Topalušić 1/15, koja ističe da teško zdravstveno stanje mlt. djeteta iziskuje ocjenu obiteljskih prilika i ocjenu roditeljskih kapaciteta stranaka.

3. Tijekom postupka tužiteljica je povukla dio tužbenog zahtjeva, te predlaže da oba roditelja zajednički, sporazumno i ravnopravno vrše roditeljsku skrb nad mlt. djetetom budući da je dijete od 1. srpnja 2026. smješteno u ustanovu socijalne skrbi, te tužiteljica više nema potrebu za samostalnim rješavanjem pitanja veznim za dijete. Tužiteljica je povukla i dio tužbenog zahtjeva koji se odnosi na održavanje osobnih odnosa oca s djetetom i u odnosu na doprinos za uzdržavanje nakon smještaja djeteta

u ustanovu. Tužiteljica je također povukla i prijedlog za privremenu mjeru.

4. Tuženik u odgovoru na tužbu se ne protivi tužbenom zahtjevu u odnosu na razvod braka i navodi da su bračni odnosi trajno i teško poremećeni. Ne protivi se povlačenju dijela tužbenog zahtjeva i ne protivi se povlačenju prijedloga za privremenu mjeru. Tuženik priznaje tužbeni zahtjev koji se odnosi na doprinos za uzdržavanje u cijelosti za uskraćeno uzdržavanje, kao i za uzdržavanje do smještaja u ustanovi.

5. Temeljem članka 51. stavak 1. točka 2. Obiteljskog zakona („Narodne novine“ broj: 103/2015, 98/2019, 47/2020, 49/2023 i 156/2023 dalje: ObZ) sud će razvesti brak ako utvrdi da su bračni odnosi trajno i teško poremećeni.

6. U konkretnom slučaju utvrđeno je da su bračni odnosi trajno i teško poremećeni, te da se tuženik nije protivio tužbenom zahtjevu tužiteljice za razvod braka tako da je brak stranaka valjalo razvesti.

7. Temeljem članka 56. stavak 1. ObZ ako bračni drugovi imaju zajedničko mlt. dijete povodom tužbe radi razvoda braka mogu predložiti: 1. s kojim će roditeljem dijete stanovati i način ostvarivanja roditeljske skrbi, 2. ostvarivanje osobnih odnosa djeteta i roditelja s kojim dijete neće stanovati, 3. visinu uzdržavanja djeteta.

8. Slijedom navoda odgovora na tužbu, te činjenice da je tuženik priznao tužbeni zahtjev u odnosu na uzdržavanje kako na dio uzdržavanja koji je uskraćen dok je dijete živjelo s majkom prije podnošenja tužbe, tako i za uzdržavanje nakon podnošenja tužbe do smještaja djeteta u ustanovu socijalne skrbi. Stoga je usvojen tužbeni zahtjev u priznatom dijelu na ime uzdržavanja u cijelosti.

9. Oba roditelja ostvaruju roditeljsku skrb zajednički, ravnopravno i sporazumno nad mlt. djetetom sukladno članku 104. ObZ.

10. U odnosu na privremenu mjeru koju je tužiteljica povukla a tuženik se nije protivio povlačenju odlučeno je da je privremena mjera povučena.

11. Sukladno članku 366. ObZ-a tuženik je dužan tužiteljici naknaditi parnični trošak budući da je postupak proveden u interesu obiju stranaka.

12. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci presude i rješenja.

U Sisku, 15. listopada 2026.

Sutkinja

Jelena Lenić-Brkić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana dostave iste. Žalba se podnosi županijskom sudu putem ovog suda u četiri istovjetna primjerka.

Dostavna naredba:

1. Tužiteljica po punomoćniku
2. Tuženik osobno
3. Mlt. stranka po posebnoj skrbnici
4. HZSR, po pravomoćnosti